

Анализ проведения ВПР 2020 – 2021 учебный год

В 2020 – 2021 учебном году все образовательные организации Мартыновского района принимали участие в ВПР. Основной целью проведения данных работ является мониторинг качества образования учащихся общеобразовательных организаций для своевременного принятия мер по повышению качества образования на уровне муниципалитета. В весной 2021 г. Отделом образования Администрации Мартыновского района был издан приказ на основании приказа Минобразования Ростовской области о проведении мониторинга качества подготовки обучающихся 4 – 8 и 10 – 11 классов в форме проверочных работ с марта по май 2021г. в соответствии с планом – графиком проведения ВПР. Приказами назначены ответственные за обеспечение объективности результатов знаний обучающихся. Своевременно аналитическая информация освещалась на сайтах ОО и Отдела образования. Результаты проверочных работ могут быть полезны: родителям – для определения образовательной траектории своих детей; учителям – для оценки уровня подготовки школьников и продолжения обучения на следующем уровне получения образования, для совершенствования преподавания учебных предметов; образовательным организациям – для корректировки образовательного процесса. По итогам ВПР можно сделать вывод, что большинство четвероклассников в целом успешно осваивают программу начального общего образования.

Все работы в 4 – 8 классах проводились за 2020 – 2021 учебный год.

Назначение ВПР в 4, 5, 6, 7, 8-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 – х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 4 – 8 классов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Организационные мероприятия, определенные указанными нормативными документами, были выполнены в полном объеме. Всероссийские проверочные работы проведены по всем предметам, предусмотренным планом – графиком проведения ВПР.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми классами, организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении учащихся в связи с нарушением порядка не поступило. С целью обеспечения объективности проверки выполнены следующие мероприятия: осуществлялись перекрестные проверки по всем предметам, которые ведут несколько учителей (русский язык, математика, окружающий мир, история, обществознание, иностранный язык).

Загрузка форм сбора результатов в ФИС ОКО осуществлялась в установленные сроки.

В выполнении заданий по русскому языку приняли участие 427 четвероклассников, что составило 90,85 % от общего числа обучающихся 4 – х классов (470 человек). Успеваемость по русскому языку составила – 89%; качество знаний – 51,76%. Показали низкие результаты МБОУ – СОШ № 2 п. Южный (80%), МБОУ – СОШ № 6 х. Комаров (80 %), МБОУ – СОШ № 19 х. Лесной (80%), МБОУ – СОШ № 22 х. Кривой Лиман (75 %).

По математике приняли участие 427 школьников 4 – х классов, что составляет 90,85 % от общего числа обучающихся 4 классов. Успеваемость по предмету составила – 6,6%, качество – 37,7%. Показали низкие результаты МБОУ – СОШ № 22 х. Кривой Лиман (82 %), МБОУ – ООШ № 11 п. Новоберезовка (85%), МБОУ – ООШ № 20 х. Сальский Кагальник (81,33%).

Окружающий мир писали 420 четвероклассников 89,36% от общего числа обучающихся 5 классов. Успеваемость – 96,7%, качество – 65,7%. Показали низкие результаты МБОУ – ООШ № 20 х. Сальский Кагальник (83,33%),

МБОУ – СОШ № 22 (82%). Анализируя гистограммы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, делаем вывод, что учащиеся подтвердили свои отметки и знания. (О/м – 73,4% (345 человек); М. – 67,9% (319 человек); Р/я – 59,8% (281 человек).

Задания диагностической работы по русскому языку в 5 классе направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно – языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также УУД. Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий. Работу писали 427 школьников 5 – х классов, что составляет 90,5% от общего числа обучающихся 5 классов (472 человека). Успеваемость по русскому языку составила – 81,7 %; качество знаний – 81,6%. Показала низкие результаты МБОУ – ООШ № 14 х. Ильинов (70%). Анализируя результаты, по русскому языку подтвердили отметки 60,15% (257 человека), понизили результаты 35,89% (153 человек). Исходя из этого, необходимо в обязательном порядке на педагогических советах школ отработать вопросы объективности оценивания учащихся.

Задания диагностической работы по математике направлены на выявление уровня владения обучающимися умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по математике. Работу писали 441 школьник 5 – х классов, что составляет 93,43 % от общего числа обучающихся 5 классов (472 человека). Успеваемость по математике составила – 73,5%; качество знаний – 29,71%. Показали низкие результаты МБОУ – СОШ № 22 х. Кривой Лиман (71%), МБОУ – ООШ № 15 п. Восход (70%). Анализируя результаты, по математике подтвердили отметки 79,59% (351 человек) учащихся, понизили 20,41% (90 человек).

Задания ВПР по истории направлены на выявление умения создавать, применять, преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов, умения устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы, а также УУД. Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий по истории. Работу выполняли 442 пятиклассников, что составляет 93,64% от общего числа обучающихся 5 классов (472 человека). Успеваемость – 90,04%, качество – 56,11%. Показали низкие результаты МБОУ – СОШ № 10х. Новосадковский (81%), МБОУ – СОШ № 7 х. Новоселовка (76%), МБОУ – СОШ № 19 х. Лесной (83%).

Задания по биологии направлены на выявление умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умения использовать методы биологической науки и проведение несложных биологических экспериментов. Всего участникам предстояло выполнить 20 заданий. Работу выполняли 419 пятиклассника что составляет 88,8% от общего числа обучающихся 5 классов (472 человека). Успеваемость – 92,6%, качество – 7,4%. Показала низкие результаты МБОУ – СОШ № 22 х. Кривой Лиман (71%).

В выполнении заданий по русскому языку (6 класс) приняли участие 426 шестиклассников, что составило 90,1 % от общего числа обучающихся 6 – х классов (472 человек). Успеваемость по русскому языку составила – 76,53 %; качество знаний – 33,4 %. Показала низкие результаты МБОУ – ООШ № 14 х. Ильинов (67%).

По математике приняли участие 387 школьников 6 – х классов, что составляет 93,43 % от общего числа обучающихся 6 классов (472 человека). Успеваемость по математике составила – 94,6%; качество знаний – 30,23%. Показали низкие результаты МБОУ – ООШ № 15 п. Восход (75%), МБОУ – СОШ № 5 п. Зеленолугский (77%).

По биологии приняли участие 239 школьника 6 – х классов, что составляет 50,64% от общего числа обучающихся 6 классов (472 человека). Успеваемость – 79,1%, качество – 21%. Показали низкие результаты МБОУ – СОШ № 1сл. Большая Мартыновка (71,79%), МБОУ – СОШ № 19 х. Лесной (56%).

По истории приняли участие 193 шестиклассников, что составляет 40,9% от общего числа обучающихся 6 классов (472 человека). Успеваемость – 89,12%, качество – 34,72%. Показали низкие результаты МБОУ – ООШ № 20 х. Сальский Кагальник (75%), МБОУ – ООШ № 15 п. Восход (75%), МБОУ – СОШ № 19 х. Лесной (78%).

Назначение ВПР по географии – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 – 9 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Географию писали 216 шестиклассника, что составляет 45,76% от общего числа обучающихся 6 классов (472 человека). Успеваемость – 95,37%, качество – 48,61%. Показала низкий уровень МБОУ – СОШ № 1 сл. Большая Мартыновка (71%).

Назначение ВПР по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий.

Обществознание писали 150 учащихся, что составляет 31,8% от общего числа обучающихся 6 классов (472 человека). Успеваемость – 97,33%, качество – 50,7%. Показала низкий уровень МБОУ – СОШ №3 сл. Большая Орловка (73%).

В выполнении заданий по русскому языку (7 класс) приняли участие 381 семиклассник, что составило 88,2 % от общего числа обучающихся 7 – х классов (432 человек). Успеваемость по русскому языку составила – 92,12 %; качество знаний – 40,4 %. Показала низкие результаты МБОУ – ООШ № 14 х. Ильинов (67%).

По математике приняли участие 374 школьников 7 – х классов, что составляет 86,6 % от общего числа обучающихся 7 классов (432 человека). Успеваемость по математике составила – 92%; качество знаний – 8,02%. Показали низкие результаты МБОУ – ОСОШ № 7 х. Новоселовка (63%), МБОУ – СОШ № 5 п. Зеленолугский (70%).

По биологии приняли участие 365 школьника 7 – х классов, что составляет 84,5% от общего числа обучающихся 7 классов (432 человека). Успеваемость – 59,17%, качество – 40,82%. Показали низкие результаты МБОУ – СОШ № 10 х. Новосадковский (78%), МБОУ – СОШ № 19 х. Лесной (78%).

По истории приняли участие 353 семиклассник, что составляет 81,71% от общего числа обучающихся 7 классов (432 человека). Успеваемость – 91,8%, качество – 40,8%. Показали низкие результаты МБОУ – ООШ № 11 п. Новоберезовка (55,89%), МБОУ СОШ № 8 п. Крутобережный (71%), МБОУ

– СОШ № 5 х. Зеленолугский (73%), МБОУ – ООШ № 20 х. Сальский Кагальник (75%), МБОУ СОШ № 19 х. Лесной (78%).

Географию писали 317 семиклассников, что составляет 85,88% от общего числа обучающихся 7 классов (432 человека). Успеваемость – 95,58%, качество – 36,28%. Результативность школ достаточно высокая, более 80%.

Обществознание писали 370 учащихся, что составляет 85,65% от общего числа обучающихся 7 классов (432 человека). Успеваемость – 88,11%, качество – 38,11%. Показали низкий уровень МБОУ – СОШ № 7 х. Новоселовка (76%), МБОУ – СОШ № 22 х. Кривой Лиман (78%).

В выполнении заданий по русскому языку (8 класс) приняли участие 381 восьмиклассников, что составило 86,2 % от общего числа обучающихся 8 – х классов (442 человек). Успеваемость по русскому языку составила – 85,56 %; качество знаний – 40,41 %. Показала низкие результаты МБОУ – ООШ № 14 х. Ильинов (73%).

По математике приняли участие 372 школьников 8 – х классов, что составляет 84,16 % от общего числа обучающихся 8 классов (442 человека). Успеваемость по математике составила – 88%; качество знаний – 12,1%. Показали низкие результаты МБОУ – ОСОШ № 8 п. Крутобережный (63%), МБОУ – СОШ № 7 х. Комаров (68%), МБОУ – СОШ № 5 п. Зеленолугский (64%).

По биологии приняли участие 121 школьник 8 – х классов, что составляет 27,4% от общего числа обучающихся 8 классов (442 человека). Успеваемость – 60,33%, качество – 39,7%. Показала низкие результаты МБОУ – СОШ № 1 сл. Большая Мартыновка (78,95%).

По истории приняли участие 108 восьмиклассников, что составляет 24,43% от общего числа обучающихся 8 классов (442 человека). Успеваемость – 94,44%, качество – 45,37%. Показали низкие результаты МБОУ – ООШ № 20 х. Сальский Кагальник (66,67%), МБОУ СОШ № 10 х. Новосадковский (78%).

Обществознание писали 153 учащихся, что составляет 34,62% от общего числа обучающихся 8 классов (442 человека). Успеваемость – **88,11%**, качество – **91,5%**. Показали низкий уровень МБОУ – СОШ № 9 х. Денисов (73,33%), МБОУ – СОШ № 5 п. Зеленолугский (75%).

Показатель успеваемости и качества знаний четвероклассников выше показателей учащихся 5 – 8 классов во всех ОО. Данный факт необходимо проанализировать на педагогических советах и методических объединениях учителей. Настораживает тот факт, что практически по всем предметам от 25% до 41% учащихся понизили имеющуюся отметку. В первую очередь это говорит о том, что во всех ОО завышается выставление отметок учащимся по предметам. Всем педагогам – предметникам необходимо пересмотреть вопрос об оценивании знаний учащихся. Повышение качества знаний – одна из основных задач, стоящая перед педагогическими коллективами школ. Вопросы качества знаний постоянно должны стоять на контроле и обсуждаться на педсоветах, совещаниях.